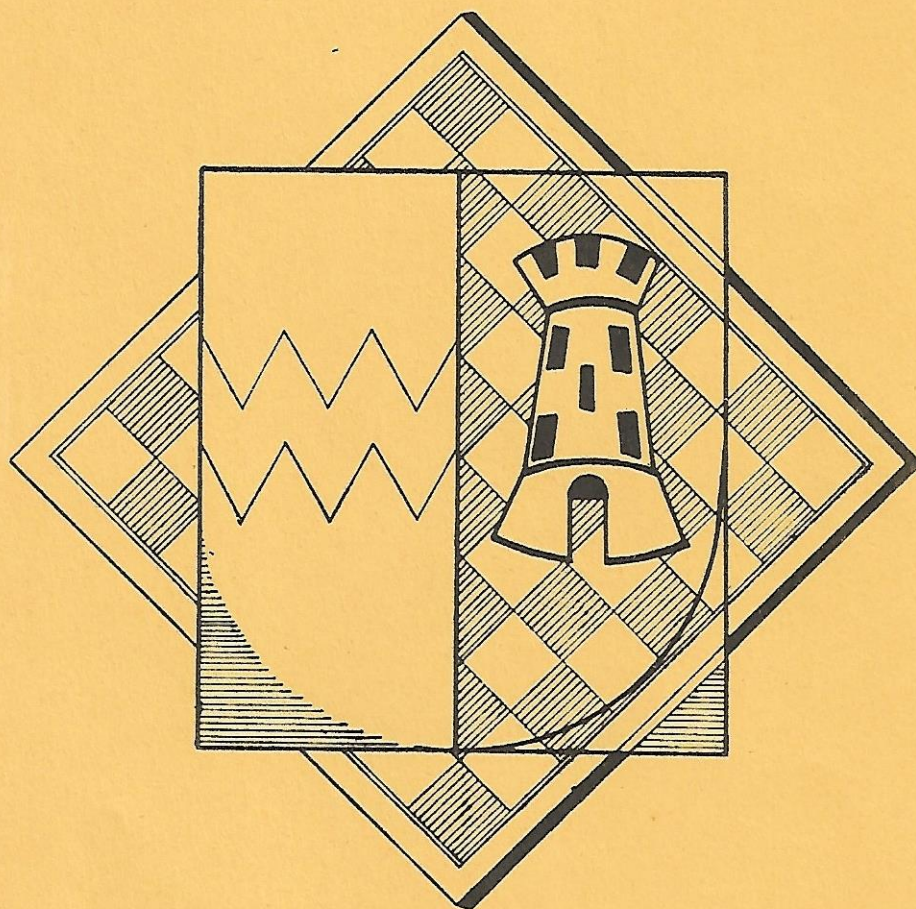


OVERSCHIE SCHAAKT



*Verenigingsavond elke vrijdag 20.00 uur.
Rotterdamse Rijweg 10, Overschie - Telefoon 15 76 20*

6/75

OVERSCHIE SCHAAKT

CLUBBLAD VAN HET SCHAAKGENOOTSCHAP "OVERSCHIE" - OPGERICHT 23 JANUARI 1936.
Hoofdredakteur: D.W. Smit, Rodekruislaan 929, Diemen, telefoon 020-928971.

BESTUUR:

Voorzitter: J.A.W. Hammer, Hogenweg 47, Burgh/Haamstede.
Kanoor: Heemraadssingel 93, Rotterdam, tel. 010-254695

Secretaris: D.W. Smit, Rodekruislaan 929, Diemen, tel. 020-928971.

Penningmeester: R.J. Kloek, Berkelselaan 15a, Rotterdam, tel. 010-656443,
postgiro 693389 of Bank Mees en Hope, rekening 2546.81018
t.n.v. penningmeester S.G. Overschie.

Wedstrijdleiders: J. v.d. Vaart, Albertine Agneslaan 202, Vlaardingen, tel. 010-358000 en
J.P. v. Steenis, West Sidelingse 296, Rotterdam, tel. 010-372153.

Commissaris van F.F. v.d. Bergh, Mathenesserdijk 279a, Rotterdam, tel. 010-765516
Materiaal:

Algemeen lid: P.W. Kleinjan, Lange Hilleweg 30, Rotterdam, tel. 010-843430

Medewerkers aan dit nummer: A. Belmer, M. Degeling, R.J. Kloek, D.W. Smit,
J. v.d. Vaart, G. de Vos, R.J. de Vrij, G. Wilschut

VOORWOORD

JUNI 1975.

Bij het voorbereiden van dit nummer hingen de kampioenskansen van het eerste nog af van vier dubieuze afgebroken stellingen, maar het tweede heeft de promotieklas bereikt, terwijl het derde (alweer) de handhaafvariant speelde in de 2e klasse.

In het vorige nummer kon zo fraai het nieuwe redactionele driemanschap worden aangekondigd, maar in deze "Overschie Schaakt" is dat helaas weer gereduceerd tot een tweemanschap.

Rinus Degeling heeft na elf jaar zijn vaste medewerking aan het clubblad beëindigd. Onder wisselende hoofdredakteurs heeft hij al die tijd een groot deel van de kopij bijgedragen, zelfs zo nu en dan een bijna geheel eigen nummer bijeengebracht, maar na zijn artikelen in dit blad is de koek op.

Rinus, ik hoop dat je snel weer op je besluit terugkeert en na een korte rustpauze de grote kopijbak weer tot de rand gaat vullen. Dick Liefhebber heeft al een traan weggepinkt en welke redakteur moet nu L. Lievaart in zijn laatste pre-Bruneische bijdrage van repliek dienen?

Ondertussen is Martin van Kesteren aangezocht om het driemanschap aan te vullen. Door een eindexamen had hij weinig gelegenheid, maar in het volgende nummer verschijnt van zijn hand een artikel over de eerste wedstrijd in het jeugdtoernooi tegen Krimpen, die met een gering cijfer voor ons verloren ging.

In dit nummer voorlopig o.a. de penningmeester aan het woord, de zaak Shah Mata, toernooi-verslagen, twee eindspelen en het optreden van een gastredakteur uit Diemen.

DAAN SMIT

VAN HET BESTUUR

Het verslag van de bestuursvergadering, die gehouden werd op 9 april 1975 luidt als volgt:

Om 20.00 uur opende voorzitter Hammer de vergadering. Aanwezig waren verder alle overige bestuursleden en tevens R.J. de Vrij, speciaal uitgenodigd i.v.m. zijn schaakinstructeursdiploma.

De Vrij deed enige voorstellen, die het bestuur aanvaardde en waarover u elders in dit blad meer kunt lezen.

Voor het volgende agendapunt, de ontwikkeling van de zaak Shah Mata, verwijs ik u eveneens naar elders in "Overschie Schaakt" (het artikel van v.d. Vaart).

Op deze vergadering werd nog besloten naar Kiel-Ost met eigen auto's te reizen, maar inmiddels is het mogelijk geworden per bus te gaan, wat de groepssfeer zeker ten goede zal komen.

In onderling overleg werd de agenda voor de Algemene Ledenvergadering van 9 mei opgesteld. Van Steenis stelde voor, samen met v.d. Vaart de beide wedstrijdledersschappen te verzorgen om Kleinjan te ontlasten; Hammer stelde zich, na een gunstig artsonderzoek, toch opnieuw beschikbaar als voorzitter.

Het financieel overzicht van penningmeester Kloek zal volgend jaar anders worden opgezet (o.a. met een verantwoording van de club-bezittingen).

Nadat de nieuwe aanpak van de zomercompetitie 1975 was geregeld, sloot voorzitter Hammer om 23.45 uur deze bestuursvergadering.

Namens het bestuur,

DAAN SMIT

KONTRIBUTIEREGELING 1974/1975

De Algemene Ledenvergadering van 9 mei j.l. heeft de contributie voor dit verenigingsjaar (van 1 april 1975 tot 1 april 1976) vastgesteld op f 84.-- voor seniorleden en f 42.-- voor juniorleden.

De tekorten van de K.N.S.B. zijn er schuldig aan dat de aanvankelijk vastgestelde contributie van f 78.-- niet voldoende zal zijn. Dat de situatie zo ernstig is, was helaas nog niet bekend op het moment dat de begroting werd opgesteld. Ook nu is het nog mogelijk dat per 1 oktober tot een verdere verhoging moet worden overgegaan. In dat geval zal begin september een korte extra ledenvergadering worden gehouden.

Voor hen die per periodieke overschrijving betalen:

per 1 oktober moet de overschrijving gewijzigd worden in f 22.50 per kwartaal. Op deze wijze betaalt u over het gehele verenigingsjaar f 84.--.

Degenen, die per kas betalen, kunnen één en ander op de klubavond met mij regelen.

Die leden die per giro f 19.50 voor het le kwartaal overmaakten verzoek ik voor de periode 1 juli tot 1 oktober f 22,50 over te maken. In het 3e en 4e kwartaal van het verenigingsjaar bedraagt de contributie dan f 21.-- indien in september niet tot een verdere verhoging wordt overgegaan.

Tenslotte wijs ik er nogmaals op dat de kon-tributie bij vooruitbetaling moet worden voldaan. Ik heb op dit moment liquiditeitsmoeilijkheden, omdat slechts de helft van de leden het le kwartaal (april t/m juni) heeft betaald. Ik hoop dat u deze achterstand snel inloopt.

RUUD JAN KLOEK

SCHAAKINSTRUCTIE

Op vrijdag 18 juli a.s. zal worden begonnen met het geven van schaakinstructie aan een ieder die dat wil en vindt dat hij van een tweedeklasser, met name ondergetekende, nog wat kan leren.

Gedacht wordt deze instructie tussen 19.30 en 20.30 uur te gaan geven (voorlopig 2x per maand) zodat na afloop nog voor de interne competitie kan worden gespeeld en zo direkt de relativiteit van het behandelde kan worden ondervonden.

De inhoud van de lessen heeft nog geen concrete vorm, maar hij zal vermoedelijk bestaan uit een serie opzichzelf staande voordrachten.

Onderwerpen van zo'n voordracht, welke ook door de deelnemende groep kunnen worden voorgesteld, kunnen bijvoorbeeld zijn:

partijbesprekingen - standaardcombinaties - strategische motieven - eindspelen.

Iedereen die met dit experiment wil meedoen kan zich bij ondergetekende hiervoor opgeven.

R.J. de VRIJ

IMPERIA REVISITED

In het voorgaande clubblad stond een artikel te lezen over het vorig jaar te Imperia (It) gehouden schaaktoernooi. Dit schrijven was van de hand van Hr. Krop, die in Imperia uitblonk in toeristische neigingen, doch zijn schaakcapaciteiten slechts als secundant van Hr. Smit kon tonen. Als volleerd reporter verhaalt Hr. Krop ook over mijn optreden in de toernooizaal. Via mijn uitstekende connecties met Hr. Smit ben ik nu in de gelegenheid om voor u mijn ervaringen op schrift te stellen.

Bij de indeling werd het mij al koud om het hart, omdat de organisatie gemeend had mij in klasse 3A te moeten plaatsen (EloItalia 1400-1600), terwijl ik op grond van capaciteiten en ervaring ingeschreven had voor klasse 3B (EloItalia 800-1400). Doch met Hollandse bravoer wierp ik mij in de strijd voor het eerste schaaktoernooi van mijn leven.

De derde zet, die ik, con nero, op de e2-e4 opening van mijn tegenstander deed was raak.

1. e2-e4 e7-e5, 2. Pgl-f3 d7-d6, 3. Pbl-c3 c7-c6 ! had hij waarschijnlijk nooit eerder gezien (ik zelf ook niet) en hij dacht 20 minuten na voor zijn 4e zet. Uiteindelijk bleek het niet al te moeilijk hem op remise te houden. Via het scoren van enige nullen, halven en zelfs enkele winstpunten wist ik me tenslotte in de middenmoot te handhaven met een score van 4 uit 9.

Hieronder volgt de partij uit de 6e ronde, met enige professionele opmerkingen van een toernooischaker:

Bertollino - Belmer Imperia 1974

- | | | | |
|-----|--------|--------|--|
| 1. | e2-e4 | b7-b6 | |
| 2. | d2-d4 | Lc8-b7 | |
| 3. | Pbl-c3 | e7-e6 | |
| 4. | Pgl-f3 | Lf8-b4 | |
| 5. | Lcl-d2 | Lb4xc3 | |
| 6. | b2xc3 | Lb7xe4 | pionwinst |
| 7. | Lfl-d3 | Pg8-f6 | dekt de loper |
| 8. | Ld2-g5 | | hij valt de dekking aan |
| 8. | ... | Le4xd3 | |
| 9. | c2xd3 | h7-h6 | |
| 10. | Lg5-h4 | g7-g5 | rigoreus oprukken; ik vond, dat ze naar voren moesten. |
| 11. | Lh4-g3 | g5-g4 | |

12. Pf3-e5 h6-h5 wit heeft het initiatief overgenomen.
13. Lg3-h4 d7-d6 probeert het paard terug in de verdediging te jagen.
14. Dd1-a4+ ... die zet had ik niet gezien
14. ... Ke8-e7
15. Da4-a3 Ke7-f8
16. Tal-b1 c7-c5 haalt d6 uit de penning
17. d4xc5 d6xe5 paard winst vond ik belangrijker dan de eventuele witte aanvalskansen
18. c5xb6+ Kf8-g8
19. b6-b7 de beste zet in deze situatie, slaan op a8 is niet meer te voorkomen. Zou zwart dan toch slechter staan ? Vanaf hier moest ik een geheel nieuw plan ontwerpen. Ik ging er van uit, dat hij de verleiding van een 2e dame niet zou kunnen weerstaan.
19. Dd8xd3
20. b7xa8D inderdaad, nu heeft zwart de handen vrij.
20. Dd3xbl+ daar is de toren terug, maar ik heb nog aanval ...
21. Kel-e2 Dbl-c2+
22. Ke2-e3 Pf6-d5+ 22. Kel had remise opgeleverd (22...Dbl+) nu moet de nieuwe dame alweer geofferd worden, omdat de koning nergens meer heen kan. Maar misschien was 22...Td8 (dreigt mat op d2 en d3) nog sluwder.
23. Da8xd5 e6xd5
24. Da3-d6 Dc2xc3+
25. Ke3-e2 Dc3-c2+
26. Ke2-e1 Th8-c8
27. Dd6xe5+ Kg7-g8 Hier ergens kwamen we remise overeen. Ik weet ook niet meer precies waarom.

ARNO BELMER

UITTREKSEL UIT HET SCHAAKBOEK "ONGELOOFWAARDIGE VERHALEN"

Shah Mata 1 - Overschie 2

1e bedrijf

28 oktober 1974 - Als voorpost voor de wedstrijd op 4 november werd J. Blonet vooruit gestuurd; speelde zoals van hem verwacht werd en noteerde het eerste punt voor Overschie.

2e bedrijf

4 november 1974 - Vol goede moed ging de rest van ons tiental aan de slag, helaas was Kandelin er nog niet aan toe op z'n hollands tot tien te tellen en hij verloor door in een valletje te trappen, binnen eerder genoemd aantal zetten!!!
Wat let ons echter. Daan Smit kreeg een goede stelling en zorgde voor 1-2 op het scorebord, spoedig gevolgd door Jan Beaufort, 1-3.
Dat zijn leuke dingen voor een wedstrijdleader !!!
Gezien de op dat moment gunstige stellingen van Degeling en Oosthoek, kwamen Hovingh en v.d. Vaart remise overeen, zeker is zeker nietwaar (of welwaar ?), stand: 2-4.
Onze interne wedstrijdleader speelde intens goed, en ook hij zou de score zeker opvoeren. Over Aad Everwijn is tot nu toe nog niets gezegd, maar dat wordt later wel goed gemaakt.

Afbreken heren, een bekend geluid, standen opnemen en dan de grote teleurstelling: vriend Rinus miste namelijk de goede voortzetting en brak af in een verloren stelling, evenals Oosthoek die kennelijk wat vroeg aan de sinterklaasuitdeling was begonnen (een stuk winnen, twee teruggeven), ook hij stond glad verloren. Onze Pim had kans gezien zijn stelling op winst te houden en dat punt zou ons dus wel niet ontgaan.

3e bedrijf

19 november 1974 - Op genoemde datum togen Degeling (had al opgegeven), Oosthoek, Kleinjan en Everwijn naar Shah Mata. Oosthoek voor enkele zetten, terwijl Kleinjan op een elegante wijze zijn partij won, stand 4-5.

Ook Aad Everwijn stortte zich weer in het strijdperk, maar kon ook deze avond na een zeer enerverende strijd, niet tot een beslissing komen.

Aan het eind van de tweede zitting vulde Aad de envelop in, terwijl zijn tegenstander naar een (goede) zet zocht. Op 3 december zou het vierde bedrijf volgen, niet vermoedend dat dit een drama zou worden !!

4e bedrijf

3 december 1974 - Op deze datum meldde Aad zich bij Shah Mata. De wedstrijdleader was al zo vriendelijk geweest het bord in gereedheid te zetten, vroeg daarna aan Aad of alles in orde was, dit tot tweemaal toe zelfs (toch vriendelijk hé!), waarop Everwijn met zijn bekende spraakzaamheid antwoordde: "Dat zal wel".

Dan de envelop open, de Shah-Mata-speler doet zijn zet en Aad is aan de beurt. Nu ontdekt hij echter, dat er een toren ontbreekt en vraagt hierom. Het antwoord is teleurstellend, hij krijgt zijn toren niet, er is hem immers tot tweemaal toe gevraagd: "Is alles in orde?" !!!

Praten had geen zin, een kop koffie kon er nog af, en Aad tekende het formulier waarna hij vertrok. Jammer nam hij geen contact op met ondergetekende, die daags daarop de wedstrijdleader van Shah Mata belde (Aad is niet telefonisch bereikbaar) die hem dit verhaal vertelde.

Op 1 april zou ik al geen waardering op kunnen brengen voor zo'n grap, laat staan in december. Door de telefoon liet ik het woord "onsportief" vallen met de verzekering, dat het laatste woord over deze kwestie nog niet gesproken was.

Een protestbrief aan de competitieleider werd geschreven met de uitdrukking "zeer onsportief". Dit resulteerde in een schrijfwede van de wedstrijdleaders van Shah Mata (via de secretaris van genoemde vereniging) en uw wedstrijdleader (die zelf mocht schrijven) en de competitieleider resp. secretaris van de R.S.B.

Shah Mata was in zijn wiek geschoten over het woord "onsportief", ze hadden toch niet anders gedaan dan de reglementen gehanteerd !!! Ze hadden zelfs nog de moeite genomen de competitieleider te bellen om instructie, omdat zij inmiddels al hadden ontdekt, dat er een toren ontbrak (voor het verschijnen van Aad dus op 3 december). Nou en deze had gezegd, dat als Everwijn dit zelf niet ontdekte, dan was hij een of iets dergelijks. En Shah Mata kwalificeerde Everwijn als een na hem tweemaal gevraagd te hebben of alles in orde was, mijn liefje wat wil je nog meer ?

Desondanks werd besloten: de wedstrijd moest worden overgespeeld op 26 februari 1975, hetgeen een tegenprotest van Shah Mata tot gevolg had. Zij wilden een neutrale wedstrijdleader in de persoon van Hr. Slavekoorde. Hier ging het bestuur van de R.S.B. niet mee akkoord en besloten werd de zaak te behandelen op de algemene vergadering van de R.S.B.

Om toch de "vuile was" binnen te houden verving ik nog het woord "onsportief" door "onaardig" om het gesprek weer op gang te brengen. Het lukte met als resultaat, de partij zou gearbitreerd worden mét toren. Uitspelen kon ook, maar gezien de ontwikkelingen leek het niet prettig Aad nogmaals naar Shah Mata te laten gaan. Be-doeld gesprek had plaats op 16 april 1975, twee dagen voor Overschie zijn laatste belangrijke wedstrijd tegen Charlois 4 speelde.

Overschie won de partij en werd kampioen zonder dat de uitslag van de wedstrijd Shah Mata 1 - Overschie 2 nog verandering in deze stand kon brengen.

Een lang verhaal, echter zonder happy end, daar de gearbitreerde partij voor Shah Mata gewonnen werd verklaard.

Een merkwaardige analyse, die weer protest had kunnen uitlokken als het nog belangrijk had geweest. Einduitslag: 5-5.

Het toch formeel gevraagde oordeel van Hr. Slavekoorde was echter beslist geen remise voor Shah Mata.

Als uw wedstrijdleader persoonlijk het commentaar over zich uitgestort had gekregen, zoals de wedstrijdleader van Shah Mata en in mindere mate ook de competitieleader, dan had hij van schaamte de eerste maanden niet op de vereniging durven komen, zó "onaardig" was dit commentaar !!

Intussen is hij wel een illusie armer, doch ook een ervaring rijker geworden!

J. v.d. VAART

P.S.

Wilt u, gezien de herstelde vriendschappelijke betrekkingen met Shah Mata, dit verslag uitsluitend als "lering" zien en het geschrevene binnen Overschie houden?!

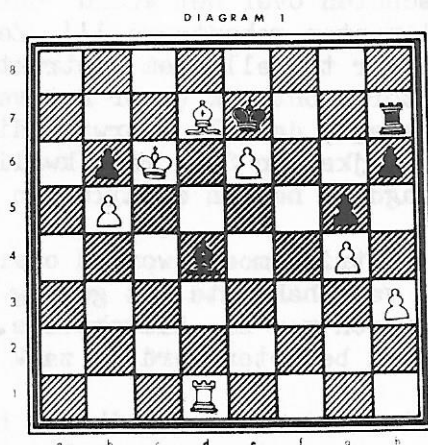
J. v.d. VAART

E I N D S P E L

Jarenlang heb ik de stille wens gehad nog eens in een sleutelwedstrijd het beslissende punt te scoren. Donderdag 13 maart 1975 kreeg ik die kans. We schreven de tweede zitting van het duel Voorschoten 1 - Overschie 1, dat was afgebroken bij de stand $3\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$. De stand van Peter Nathans was geheid remise, Dick Liefhebber had een licht voordeel terwijl mijn stelling gewonnen moest kunnen worden. Het winnen van deze wedstrijd zou ons de eerste plaats in de klasse 2C bezorgen daar onze concurrent Den Haag had gefaald tegen VHS 2. Bij winst zouden wij een punt voorsprong nemen.

Enkele dagen na de eerste zitting had ik een sluitende winst gevonden, waarvan de varianten door Jaap van den Herik, Mastenbroek en tot driemaal toe door Nathans op hun juistheid werden gecontroleerd.

Het ging om de volgende positie:



Partij aan bord 5: G.J. Wilschut - Th. van Schaik.

De afgegeven zet was: 1. .. Ld4-c5. De beste. Op Le3 of Lf2 volgt direkt 2. Lc8.

2. Td1-d5 Op dit moment kwam Nathans remise overeen wat de stand op 4-4 bracht. Mijn zet verraste de Voorschotenaren volledig. Ze hadden uitsluitend rekening gehouden met 2. Tal en 2. Lc8 en op grond daarvan goede hoop op remise. Het verdwijnen van de looper is echter essentieel

2. Lc5-e3. Zwart mag het kwaliteitsoffer niet toelaten; bijv. 2. ... , Th8.

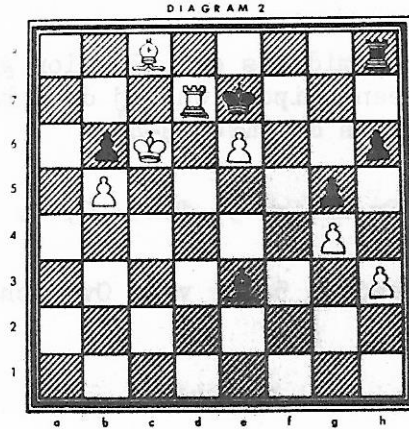
3. Txc5, bxc5. 4. Kxc5 en de b-pion loopt door. Het maakt weinig verschil of zwart de looper naar f2 of g1 speelt i.p.v. naar e3.

3. Ld7-c8, Ke7-e8

Zwart heeft twee andere mogelijkheden om het torenverlies te voorkomen:

a. Th8 en b. Kf6. De zetten Tg7 en Kf8 komen niet in aanmerking wegens torenruil gevolgd door e7 en wit wint.

Bekijken we de mogelijkheden.



A. 3. ... Th8. 4. Td7+ en nu:

a. 4. ... Ke8. 5. Tf7 (dreigt mat met Ld7 en e7), Kd8 (of 5. ... Lc5. 6. Kc7 en 7. Ld7 mat). 6. e7+, Ke8. 7. Tg7 en 8. Ld7 mat.

b. 4. ... Kf6. 5. Tf7+, Kg6 (5. ... Ke5. 6. Kd7 en wint). 6. Kf7 (dreigt Lc8-b7-e4 mat), h5. 7. Lb7, hxg4. 8. hxg4, Lc5. 9. Le4+, Kh6. 10. e7, Lxe7 ! 11. Txe7! Td8+. (dreigt pat!). 12. Ke6, Td6+. 13. Ke5 en de "dolle" toren is getemd.

B. 3. ... Kf6. 4. Td7 en nu zijn er weer twee mogelijkheden:

a. 4. ... Th8. 5. Tf7+ en verder als bij Ab-variant.

b. 4. ... Txd7 5. exd7, Ke7. 6. Kc7, Lf4+. 7. Kxb6 en wint.

c. 4. ... Te7. 5. Td3, Lc5. 6. Tf3+ en dan

1) 6. ... Kg6. 7. Ld7, gevolgd door Tf5 en wit wint.

2) 6. ... Ke5. 7. Ld7, gevolgd door Tf5 en wint.

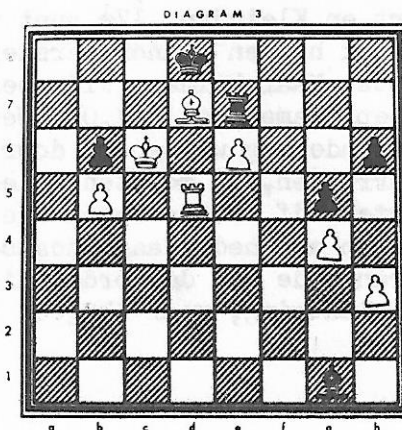
4. Td5-d7, Th7-e7

Op 4. ... Th8 volgt weer 5. Tf7 en wint (zie Aa). Op 4. ... Txd7 volgt 5. exd7+, Kd8. 6. Kd6 gevolgd door de looper manoeuvre Lc8-b7-c6. Daarna verovert de witte koning h6. Dekt zwart de g-pion met Le7 dan wint wit met h4 en op Lf4 speelt wit Kh5 en h4. Speelt zwart tenslotte zijn looper naar h4 dan wint wit ook, bijv. Kg6, Ke7. Kf5, Kd8. Kf6 enz.

5. Td7-d3, Le3-c5. 6. Lc8-d7+, Ke8-f8

Hier mist zwart de beste voortzetting. Hardnekkiger ware 6. ... Kd8.

Wit wint ook nu: 7. Td5, Lg1 (7. ... Le3?. 8. Tf5, Th7. 9. e7+ Kxe7. 10. Te5+ met stukwinst) en nu kan het spel twee kanten uit.



- A. 8. Td1, Lc5. 9. Tc1!, Le3. 10. Tf1, Th7. 11. e7+, Ke7. 12. Te1, Kd8. 13. Txe3, Txd7, 14. Te6, Th7. 15. Kxb6 enz.
- B. 8. Tf5? is minder goed en leidt tot remise. De kritische variant luidt:
8. ... , Th7. 9. Tf8+, Ke7. 10. Te8+, Kf6. 11. Tb8, h5. 12. Txb6, Lxb6. 13. Kxb6, hxg4. 14. hxg4, Ke7. 15. Kc7, Th4. 16. b6, Txg4 (dreigt Tb4). 17. Lb5, Th4. 18. b7, Th8. 19. Ld7, g4. 20. Lc8, Th1. Remise.

7. Td3-f3+, Kf8-g8.

Dick Liefhebber, die inmiddels een pluspion gecreerd had, kon hier eeuwig schaak geven. We wisselden een knipoog en hij deed het. Het "safety first" van de goede teamspeler. De stand was daarmee $4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$.

8. Tf3-f5,

Zwart geeft het op. Er dreigt 9. Txc5. Op 8. .., Lgl wint wit met 9. Kd6, Th7. 10. e7.

Zo, dat bracht de stand op $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ voor Overschie. De plaatselijke Horeca heeft het geweten.

GERARD WILSCHUT

VOORRONDEN SNELSCHAAKKAMPIOENSCHAP
VOOR CLUBTEAMS OP 15 APRIL 1975.

Overschie 2 waagde een gokje zijn 2e team een kans te laten grijpen mee te spelen met de grotere jongens van de KNSB.

Hoewel de spoeling dun was, (twee van de achttien teams plaatsten zich) trad Overschie 2 toch enthousiast, zij het met rode oortjes en allemaal knap nerveus, in het strijdgewoel, want dat was het zeker.

Wie als toeschouwer, als reserve teamleider, afstandnemend staat toe te zien en te horen, die geniet wel van dit sportieve en spectaculaire onderdeel van het schaken. Wat vooral vermakelijk wordt wanneer het startsein wordt gegeven en zo'n 180 dames en heren op de klokken beginnen te rammen, dan lijkt het alsof er een grote hagelbui is losgebarsten. In deze fase van de strijd ontstaan dan ook de meeste verzwakkingen, vooral in de opening is nuchterheid geboden, zeker met zo'n ongelukkige tijd van acht minuten per speler. De meeste spelers hadden te lang nodig om warm te draaien. In de voorronden werden dan ook te weinig punten verzameld.

In deze ronden moesten wij de eer dan ook laten aan Charlois 2 en Krimpen a/d IJssel deze ploegen plaatsten zich in de finale.

Voor Overschie werden de eerste vijf borden bezet door achtereenvolgens: Smit, de Jong, Everwijn, Kandelin en Wesselius. Zij deden het maar magertjes. Van de 25 te behalen punten wisten zij 12 in de wacht te slepen.

Daarentegen haalden de laatste vijf borden, bezet door achtereenvolgens: Degeling, Beaufort, Blonet, v.d. Vaart en Kleinjan, $17\frac{1}{2}$ punt van de 25.

Wanneer de eerste vijf dit ook hadden kunnen versieren, dan was dit zeker voldoende geweest voor een finaleplaats. Maar helaas, wij moesten een toontje lager zingen na een herindeling in de B-groep, samen met H.V.O., Westen, Regina, Spangen 2, Dordrecht 2 en Shah Mata. Bij deze herindeling werden er door Overschie aanzienlijk meer punten verzameld dan in de voorronden, al moesten de eerste vijf borden met $25\frac{1}{2}$ punt, wederom de eer aan de laatste vijf borden laten die 31 punten behaalden. Bij deze herindeling moesten wij alleen een nederlaag incasseren van Westen-Regina en Dordrecht 2. Misschien is de rangorde aan de borden niet zo erg gelukkig geweest wat betreft de volgorde van de plaatsing, maar ik geef toe achteraf praten is altijd makkelijk.

HIERONDER SCHEMA VAN DE PERSOONLIJKE RESULTATEN

Bord	Naam	Punten		Punten		Totaal
1.	Smit	1-0-0- $\frac{1}{2}$ -1	= 12	1-1-1-1-0	= 25 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
2.	de Jong	0-0- $\frac{1}{2}$ -1-0		0-0- $\frac{1}{2}$ -1- $\frac{1}{2}$		3 $\frac{1}{2}$
3.	Everwijn	1-1-0-0-1		0-0-1-0-0		4
4.	Kandelin	1-0-0-1-0	= 17 $\frac{1}{2}$	1-1-0-1-0	= 31	5
5.	Wesselius	$\frac{1}{2}$ -0- $\frac{1}{2}$ -1-1		0-1-1- $\frac{1}{2}$ -1		6 $\frac{1}{2}$
6.	Degeling	0-1-1-1-1	= 17 $\frac{1}{2}$	0-0-1-1-1	= 31	7
7.	Beaufort	1- $\frac{1}{2}$ -1-1-1		1-0-0- $\frac{1}{2}$ -1		6 $\frac{1}{2}$
8.	Blonet	0-0-1-1-1		1-1-1-1-0		7
9.	v.d. Vaart	1-0-0-1-1	= 17 $\frac{1}{2}$	0-0-1-1-1	= 31	6
10.	Kleinjan	1-1-0-1-0		0- $\frac{1}{2}$ -0-1-0		4 $\frac{1}{2}$

G. de VOS

SPOEDWERK

Goed uitgerust door de voorafgaande viering van bevrijdingsdag kon Overschie 1 6 mei beginnen aan een afmattingsslag in het Trefpunt waar werd gestreden om de titel: "Teamsnelschaakkampioen der RSB 1975".

Op het laatste moment viel één man uit en daardoor werd 2e reserve Degeling aangezocht. Allesbehalve van harte zegde hij toe aanwezig te zijn onder de voorspelling 9 nullen op een rij te zullen scoren. Een mazzelig begin deed hem van zijn voorspelling afzien.

Gespeeld werd in één finalegroep waarin 10 tientallen waren ingedeeld. Zes KNSB-teams plaatsten zich rechtstreeks en 4 tientallen, t.w. Charlois 2, Europoort 2, Krimpen a/d IJssel en Rotterdam 2, plaatsten zich via de voorronde waarin Overschie 2 zo jammerlijk faalde.

Een nieuwtje was dat het nieuwe snelschaakreglement van toepassing was met als voornaamste wijziging de regels "aanraken is zetten" en "onreglementaire zet verliest".

Overschie 1 scoorde flink en kwam tot 56 punten uit 90 partijen hetgeen een derde plaats opleverde achter kampioen Charlois 1 en Rotterdam 1.

De gedetailleerde uitslag luidt:

	Spangen 1	Dordt 1	R'dam 2	Europ. 2	Charlois 1	Europ. 1	R'dam 1	Krimpen 1	Charlois 2	Totaal	%	
1.	P.J. Nathans	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$	72	
2.	H.J. v.d. Herik	1	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$	72	
3.	D.W. Smit	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	6 $\frac{1}{2}$	72	
4.	G.J. Wilschut	0	1	1	1	0	1	0	1	6	67	
5.	L. Engelfriet	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	1	0	2 $\frac{1}{2}$	28	
6.	R.J. de Vrij	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	0	1	0	4 $\frac{1}{2}$	50	
7.	H.A. Krop	1	1	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1	5	56	
8.	R.J. Kloek	1	0	1	1	1	1	1	1	8	89 !!	
9.	D.P. Liefhebber	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	0	5	56	
10.	M. Degeling	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	1	$\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	61	
Totaal per team		6 $\frac{1}{2}$	5	7 $\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	6	4	9	6	56	62

Een geweldige prestatie van onze penningmeester, die met zijn score van 8 uit 9 toch nog net naast de prijs voor de beste persoonlijke score greep. Die prijs ging naar Ton Timman, die aan bord 3 bij Rotterdam 1 tot 8 $\frac{1}{2}$ uit 9 kwam. (94%).

M. DEGELING

STRAATSBURG OPEN 1975

Het internationaal open schaaktoernooi te Straatsburg, dat van 23 tot 31 maart 1975 werd gehouden is gewonnen door de Hongaarse internationale meester Janos Flesch (houder van het wereldrecord blindschaaksimultaan) met 8 punten uit 9 partijen. Tweede werd, met gelijk puntental maar minder weerstandspunten de mij en de heer Elo onbekende Brit O-Callaghan. Maar wat heet onbekend ? O-Callaghan verloor alleen in de 5e ronde van Flesch en won verder van al zijn tegenstanders, zodat zijn onbekendheid wel spoedig tot het verleden zal behoren.

Na hen kwam een trio $7\frac{1}{2}$ -punters, t.w. Bessenau (Fr.), Wirthensohn (Zw.) en Todorcevic (Fr. ex-Joego-Slavie). Todorcevic is iemand die zoveel op Planinc lijkt, dat Alexander Munninghof, denkend de bekende grootmeester te interviewen, hem tijdens Hoogovens 1973, vol met biefstukken stopte.

Overigens kan ook Todorcevic wel schaken. Hij versloeg in de laatste ronde de Rus Estrin en hield deze zo op 7 punten. Gelijk met Estrin eindigden twee andere meesters, de ex-Roemeen Bela Soos en de Spanjaard Medina en nog zeven spelers.

Ik ontmoette weer heel was profs, waaronder de Joegoslavische vluggerspecialist Milorad Vujovic, van wie ik in de derde ronde verloor. Vujovic is een vriendelijk, zelfs onschuldige veertiger, die in een soort duivel verandert wanneer iemand in zijn uitnodiging (om geld) te vluggeren trapt.

Die uitnodiging gaat zo: hij zoekt met zorg een slachtoffer uit (bij voorkeur een weldoorvoedde Duitser) en stelt in een mengelmoes van Duits, Joego-Slavisch en Italiaans de volgende offerte: "Spielen Sie Blitzszj ? Ich, ... Zwo minuti, Du .. Funf Minuti !!!"

Ook de Nederlandse ex-jeugdkampioen Meindert van der Linde wilde op deze conditie wel snelschaken tegen de prof. Vujovic, anders rijk aan commentaar tijdens zijn potjes, beperkte zich bij de eerste partij tot:

"Aaaj-Ai-Ai-Ai"	na \pm 20. Pc3xb5, wat hem een pion kostte
"Jah, Jaa, ja, .."	na \pm 30. Ta7xa3, waarna de pion terugkeerde
"Bitte, .. Dame"	na \pm 45. c2-c1
"Bitte, Zwei Mark"	vijf zetten later

Hij bezit ook speciale tarieven voor zeer zwakken (hijzelf minimaal 1 minuut) en verkoopt tijdens zijn officiële partijen de laatste Schachinformator.

Eveneens present was de nu 67-jarige Duitse oud-meester Emil Josef Diemer. Diemer, graatmager en zo nu en dan goedmoedig brommend, had zich sinds vorig jaar een ver-vaarlijke witte baard aangemeten en hoopte als altijd op een flitsende come-back. Pikant detail: in 1957 won Diemer de reserve (meester)groep bij het Zone-toernooi van Wageningen met 9 uit 9. In 1958 werd plotseling te Amsterdam een thema-toernooi Blackmar-Diemer-gambiet georganiseerd.

In de eerste ronde van Straatsburg speelde hij tegen een onbetekenende Fransman de Diemer-variant van de Merkwaardige Opening:

1. e4 e5, 2. Pf3 De7 (Diemer had zwart), 3. Lc4 d6, 4. Pc3 c6, 5. d4 h6, 6. dxe5 dxe5, 7. O-O g5 en zwart kreeg een loeiende aanval. De meeste witte stukken zijn ontwikkeld en bij zwart alleen de dame en wat pionnen, die niet meer terug kunnen. Maar wat moet wit ondernemen ? Nog sterker is (en dit natuurlijk serieus bedoeld, zoals altijd) m.i. de Gunderam-variant van dezelfde opening:
1. e4 e5 2. Pf3 c6 ! reeds bekend uit de partij A.H. Hammer-Smit, touch-move-toernooi Overschie 1969. - 3. Pf3xe5 De7, 4. d4 d6, 5. Pf3(?) Dxe4+, 6. Le2 h6, 7. Pc3 Dh7, 8. O-O g5 enzovoorts, waarbij de zwarte ontwikkeling veel completer is.

Ook dit toernooi bracht meester Diemer niet terug onder de groten van het schaakspel. Reeds in de 2e ronde sneuvelde hij tegen meergenoemde v.d. Linde, die $6\frac{1}{2}$ uit 9 behaalde en daarmee beste Nederlander werd. Van der Linde speelde een sterk toernooi hij won o.a. ook van de sterke Zwitser Huss en van Tromsdorff (lid van het franse nationale team).

Daar ik zelf 6 punten bijeen raapte (alweer geen remise) liet ik nog zes landgenoten en ettelijke zwakke Fransen en West-Duitsers achter me. Er waren 288 deelnemers, wat het behalen van een resultaat hoger dan 50% vergemakkelijkte. Tijdens het Open

Nederlands Kampioenschap in Velp vorig jaar deden 112 schakers mee maar bedroeg het aantal aperte krukken hooguit zes. De achterste tafels in Straatsburg waren altijd merkwaardig snel leeg, terwijl iedereen toch bij het begin $2\frac{1}{2}$ uur voor 40 zetten toegemeten had gekregen. Mijn tegenstanders uit de eerste en de laatste ronde waren echt erg zwak.

Daar staat tegenover, dat de grote jongens uit de rondes 2 t/m 8 voor zoveel weerstandspunten zorgden, dat ik 32e werd en op twee na beste zes-punter.

Helaas, het aantal prijzen beliep slechts 31 !

De overnachting in een tent werd een prettige tarding der weergoden, omdat het toernooi steeds rond Pasen wordt gehouden en daarmee sinds 1973 steeds weer twee weken vroeger. Enige keren vormde zich wat ijs buitenop mijn behuizing, wat deszelfs stevigheid vergrootte.

Wanneer ik volgend jaar weer naar Straatsburg ga, zal ik proberen ook in partijen met wit niets meer te ondernemen voor de 25e zet. Met de zwarte houten resulteerde deze taktiek in 5 uit 5; met wit probeerde ik van alles en hield er 1 puntje aan over

Tot slot hieronder nog de partij, die Estrin de co-zege ontnam, nadat hij eerder enige eindspelen op leerzame wijze had gewonnen.

Todorcevic (Fr.) - J. Estrin (S.U., IM) 9e ronde

1. g3 Pf6, 2. Lg2 d5, 3. d3 g6, 4. Pf3 Lg7, 5. 0-0 c5, 6. Pbd2 Pc6, 7. e4 0-0, 8. c3 Lg4, 9. h3 dxe4, 10. dxe4 Lxf3, 11. Dxf3 Pfd7, 12. De2 Pde5, 13. f4 Pd3, 14. e5 Tc8, 15. Pe4 c4, 16. Le3 f6, 17. e6 f5, 18. Pc5 Pxc5, 19. Lxc5 Da5, 20. Lf2 b5, 21. a3 Tfd8, 22. Tatl Dc7, 23. Td7 ! (wit ruilt het positionele voordeel van de opgerukte e-pion voor actiever stukken spel, onder tijdelijke opoffering van een pion), 23. .. Txd7, 24. exd7 Dxd7, 25. Td1 De8, 26. De6+ Kh8, 27. Td5 Tb8 (als zwart de b-pion niet verdedigt valt ook de c-pion. Op 27. .. a6 volgt ook 28. Td7) 28. Td7 Pd8, 29. Dxc7 Dxe7, 30. Txe7 Lf6, 31. Txa7 h6, 32. Ld5 g5, 33. Kg2, zwart geeft op. Hij heeft bijna geen zetten meer.

DAAN SMIT

IN DEN VREEMDE

Het tiende en laatste Glastoernooi. Eindelijk hoef ik u niet meer op te wekken om volgend jaar ook eens een middagje te gaan kijken. U mag zelfs niet meer. De organisatie heeft het na 10 toernooien voor gezien gehouden. In Leerdam waren zij initiatiefnemers voor het spelen van partijen met een half uur bedenktijd en nu dit allerwege is overgenomen zint de organisatie op nieuwe wegen.

Ook dit jaar was ik de enige Overschie-vertegenwoordiger. Blonet en v.d. Vaart vielen de avond tevoren af. Promotie is er in Leerdam niet bij. Hoewel u hebt kunnen lezen in een nummer van vorig jaar, dat ik toen groep 10 of daaromtrent met 3 uit 3 heb gewonnen (ik vermeld dit maar vast om de mindere resultaten dit jaar te verbloemen) werd ik dit jaar ingedeeld in groep 18. De 1e partij ging het fortissimo, in een Najdorf variant, op de zwarte monarch af. Het slot was daverend en na een half uur voelde ik mij prima. Afgetekende overwinning. De 2e partij had ik wederom wit en nu werd het een Spanjaard. Wat minder gewelddadig; was ik al op mijn retour ?, maar zonder de minste twijfel werd ook deze opponent naar de slachtbank gevoerd. 2-0. De anderen hadden inmiddels 1-1-0 aan punten vergaard. Een goed uitgangspunt. Met zwart kon ik zodoende op remise spelen en moest niet percé winnen. Na vijf zetten en een zeer onconventionele opening stond ik lekker en dacht erover maar te gaan winnen omdat je dan bij de prijsuitreiking wat sneller aan de beurt bent. Of ik teveel aan de prijzen dacht weet ik niet maar ik deed een paar minder goede zetten en plotseling had ik niets meer. Ik bungelde aan een zijden draadje boven het zwaard van Damocles, om de vergelijking maar eens om te keren en vreesde materiaalmoetheid bij het zijden draadje.

Na omstandig heen en weer geschuif, hapte tegenstander Samson, geen familie van de bekende dominee, toe als een snoek en liet geen spaan heel van arme ik. Ook op het andere bord ging het niet naar mijn zin. Gevolg: eindstand 2-2-2-0. En nu de loting; maar de mensen die mij kennen weten dat ik dan beter maar ineens naar huis kan gaan. Zoals verwacht, loot ik de 3e plaats en ging voor het eerst in vijf keer met lege handen naar huis.

Het is evident dat ik u zou willen raden volgend jaar niet naar Leerdam te reizen.

M. DEGELING

PRIJS PER KILOMETER f 155,—.

Donderdag, 8 mei 1975, 9.40 uur. Boem ! In Soest ontmoet de Renault 16 TX van Degeling de Kreidler van Hilhorst aldaar. Schade ruweg f 2000.—.

Voor mij hoefde het die dag niet meer maar plichtsgetrouw meld ik u maar dat ik op weg was naar groep 6 in het Hemelvaart-toernooi. Een rapid-toernooi. Score na $2 \times 5 \times \frac{1}{2}$ uur spelen $1-\frac{1}{2}-1-1-\frac{1}{2}$. Mijn grootste concurrent kwam als volgt $1-1-0-1-1$. ook op 4 uit 5. Dat betekende nog eens vluggeren om de 1e prijs. Van de nieuwe snelschaakregels had deze man, G. van Dijk uit Leiden, nog nooit gehoord. Desondanks of juist daardoor kwam hij beter uit het middenspel van een door mij Siciliaans verdedigde partij. Met een kwaliteit meer kwam hij echter in tijdnood en ik vernagelde hem al was ik het niet die dat zag. Tot 3 maal toe werd mat in één over het hoofd gezien. Door de dreiging der vlaggen werd met zet-herhaling tot remise gekomen en dus nog een potje.

Deze keer had ik wit, week af van de Aljechin-verdediging die mijn opponent beproefde en won zeer gemakkelijk.

Eerste prijs een verkreukeld spatbord en een fles likeur.

Was ik weer alleen zult u zich afvragen. Nou nee, maar ik geloof niet dat Gerard Wilschut zijn score van $1\frac{1}{2}$ uit 5 zo graag in Overschie Schaakt ziet staan. Sorry Schuit,..... de statistiek Maar voor de goede orde, hij speelde wel in groep 1 met uitsluitend keien, net als hij en als het dan effe niet mee zit, dan wordt het anderhalf.

M. DEGELING

VERGROOT UW SCHAAKKRACHT

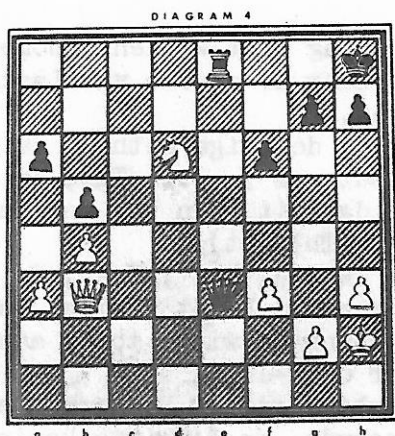
Waarin onderscheiden (Groot-)meesters zich van gewone schakers?

"Gewone schakers" zijn de talloze spelers, die niet méér ambitie hebben dan eens per week een leuke partij te schaken, die ook andere zaken dan een kartonnen bord met 32 houten figuurtjes de moeite waard vinden en die meer geld aan hun spel besteden dan ze er aan inkomsten aan ontlennen.

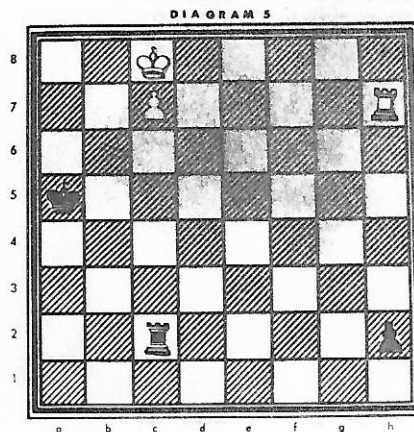
Toch treden er jaarlijks uit die naamloze rijen enigen, die zich op grond van hun prestaties met de titel "Internationaal Meester" mogen tooien. Ik weet niet precies hoe ze die prestaties verrichten, maar dat ze anders schaken dan de gemiddelde Overschie-spelers zal wel niemandwillen ontkennen. "Ze schaken beter" is wel een veelgehoorde dooddoener. Een andere verklaring, die geen verklaring is, luidt: "Ze hebben talent".

Tijdens de match Overschie 1 - D.D. 3 discussieerde ik met Rinus Degeling over de vraag, hoeveel kansen "gewone schakers" nu tegen meesters hebben in een normale partij. Rinus voerde o.a. de categorie "sterkere spelers" als tussentrap in, maar stelde, dat de amateur tegen de meester vanaf de eerste zetten met zoveel problemen te kampen krijgt, dat hij alleen al door groter tijdverbruik in het nadeel moet raken.

Overigens behoorden bij Overschie volgens hem alleen Nathans en v.d. Herik tot de sterkeren, mits ze aan het spel meer aandacht zouden besteden dan nu. Wie partijen tussen meesters en amateurs bestudeert, zal merken, dat vaker noeste vlijt en goed onthouden de wapens van de meester zijn, dan b.v. "het betoveren van de stukken", "talent" of "groter creatief vermogen". De meester heeft een heel arsenaal van standaard-motieven in zijn hoofd, die hij, in combinatie met een beter begrip van een reeks vuistregels in steeds wisselende samenstellingen kan gebruiken om de arme amateur te overspelen. Wat betreft de vuistregels hoop ik dat Kees Voorberg nog eens een vervolg op zijn artikel hierover laat verschijnen, maar een paar eenvoudige voorbeelden van "standaard"-motieven en een voorbeeld van hoe een grootmeester nu zo'n standaardmotief in een praktische partij weet toe te passen, volgen hieronder.



Wit speelt en wint.



Wit speelt en wint,
een studie van Lasker.

Het eerste voorbeeld (diagram 4) is al heel eenvoudig. Dit is een combinatie-motief en wel het stikmat-motief. Wie dit motief nog niet kende, zal het zonder moeite onthouden en wellicht in een partij kunnen toepassen, of DREIGEN TOE TE PASSEN.

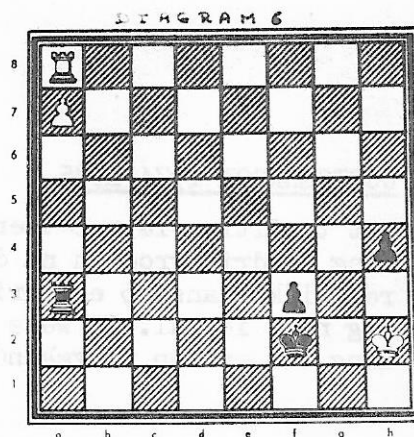
De oplossing luidt:

1. Pd6-f7+ Kh8-g8, 2. Pf7-h6++ Kg8-h8 (Kf8, 3. Df7 +)
3. Db3-g8+ Te8xg8, 4. Ph6-f7 mat.

Voorbeeld 2 (diagram 5) is een eindspel-motief, we zouden het "de goede koningsstelling" kunnen noemen. Wit wint door zijn toren voor de zwarte pion te geven en te promoveren, terwijl hij zwart in zo'n slechte positie moet brengen, dat zwart niet op zijn beurt de witte pion kan slaan. Daar deze stelling in ieder boekje over toren-eindspelen staat (ook trouwens in de jeugdrubriek van het maartnummer van "Schakend Nederland") geef ik de oplossing zonder analyses:

1. Kb7 Tb2+, 2. Ka7 Tc2, 3. Th5+ Ka4, 4. Kb7 Tb2+, 5. Ka6 Tc2,
6. Th4+ Ka3, 7. Kb6 Tb2+, 8. Ka5 Tc2, 9. Th3+ Ka2, 10. Txxh2 en wint.

Dit eindspel-motief is gemakkelijk te begrijpen, maar niet zo gemakkelijk te onthouden en toe te passen. Men zie echter, hoe het Tukmakov verging tegen Smejkal, tijdens het interzone-toernooi van Leningrad 1973 (diagram 6)



Wit kan bij slap spel van zwart remise maken door zwart met alleen een (door de witte koning geblokkeerde) randpion op te schepen, bijv. 1. ... Kf1 ? 2. Tf8 !

Zwart speelde echter:

1. Ta3-a1 !
2. Kh2-h3 Ta1-a4
3. Kh3-h2 Ta4-a3

Wit zit nu in tempodwang.

4. Kh2-h1

de stelling van diagram 6 is weer bereikt, maar ... nu is wit aan zet!

op 4. Kh3 volgt nu wel 4. ... Kf1, 5. Tf8 f2+, 6. Kxh4 Txa7 en zwart wint. (bijv. 7. Kg3 Kgl, 8. Txf2 Tg7+ of 7. Kh3 Th7+ of ook 7. Tg8 Te7 en 8. ... Kel.)

4. Ta3-a2 !
5. Kh1-h2 Kf2-f1+
6. Kh2-h1 f3-f2
7. Kh1-h2 h4-h3 !

wit wordt een rij teruggestuurd

deze pion mag niet worden genomen, want dan ontstaat weer de studie van Lasker (8. Kxh3 Kgl ! enz.)

Dit was ook de enige methode om verder te komen. Fout was 7. ... Ta3, in de veronderstelling dat wit geen zet meer heeft (8. Kh1 ? Th3 mat).

Maar dan kwam 8. Tb8 ; Txa7, 9. Tbl+ Ke2, 10. Tb2+ en wit houdt remise, want als de zwarte koning de witte toren aanvalt gaat deze naar de f-lijn.

8. Kh2-h1 Ta2-a6

zwart combineert het Laskermotief met het bovengenoemde, nu de witte koning veld g2 niet meer beheerst.

9. Kh1-h2 Ta6-a1

wit moet nu wel Tb8 spelen, omdat op 10. Kh1 Ke2+ volgt. En op 10. Kxh3 komt weer 10. ... Kgl !

De partij is beslist. Er volgde nog:

10. Tb8 Txa7,
11. Tbl+ Ke2,
12. Tb2+ Ke3
13. Tb3+ Ke4,
14. Tb4+ Ke5
15. Tb5+ Ke6
16. Tb6+ Ke7
17. Tbl Ta3

Danzij de pion op h3 kan zwart nu op 18. Tf1 Tf3 ! spelen en met de koning naar e2 wandelen. Wit gaf daarom op. Voordat men echter op een dergelijke wijze gebruik kan maken van bekende motieven, dient nog heel wat studiewerk verricht te worden.

De analyses heb ik grotendeels ontleend aan het Russische blad "64".

DAAN SMIT

UURTOERNOOI 1974/1975

Het traditionele uur-toernooi is dit seizoen in vijf avonden verpeeld, met een indeling in drie groepen na drie avonden voorronden. Het toernooi is, nu iedereen een redelijke kans op een prijs heeft, beter georganiseerd dan de vorige malen, maar nog niet ideaal. Zo wees bijv. de heer Kalkman op de niet geheel eerlijke verwerking van punten toegekend wegens het niet opkomen van een tegenstander.

Voor mensen wie het om het spel gaat i.p.v. om de knikkers (zoals de meesten op Overschie) kan het niet leuk zijn in een te hoge groep terecht te komen door een paar gratis punten. Het bestuur behandelt een suggestie van Roel de Vrij om het toernooi volgend seizoen in vaste groepen op één vrijdag en de daaropvolgende zaterdag te verspelen, waarbij het huidige toernooi als maat voor de indeling in groepen kan gelden.

Eindstand

- Groep 1 : 1. D.W. Smit, 12 uit 15 - 2. M. Degeling, 11 - 3. R.J. Kloek $10\frac{1}{2}$ - 4/5. R.J. de Vrij en D.P. Liefhebber, 10 - 6. J. Blonet, $9\frac{1}{2}$ - 7. D. Wesselius, 7 - 8. L. Lievaart, $6\frac{1}{2}$.
- Groep 2 : 1. H.A. Krop, 11 - 2. S. Oosthoek, $9\frac{1}{2}$ - 3. F.F. v.d. Bergh, $8\frac{1}{2}$ - 4. J.L. de Jong, 8 - 5/6. J. Klapwijk, D. Markestein, $7\frac{1}{2}$ - 7/8. G. de Vos, T. Jorem, 7 - 9. J. v.d. Vaart $6\frac{1}{2}$ - 10. H.M. Speelmans, 6.- 11. C. Feelders, $5\frac{1}{2}$ - 12. O. Roth, 5.
- Groep 3 : 1/2. A. Bangert en A. Nederlof, 8 - 3. G. Takkenberg, 7 - 4. H. Pijpers, 6 - 5/6. A. Batenburg, D. Verkaik, $4\frac{1}{2}$ - 7. H. Kalkman, 4 - 8. W. Spitters, $3\frac{1}{2}$.-

Enige anderen in deze groepen speelden te weinig rondes mee om hen op te noemen.